**RESPOSTA AOS QUESTIONAMENTOS DA EMPRESA NCT**

**QUESTIONAMENTO** 1:

**Resposta:** Dado o princípio da isonomia, **não serão aceitas comprovações intempestivas**. Links de documentação técnica oficial do fabricante e print screens de funcionalidades serão aceitos para comprovação de funcionalidades. Cartas do fabricante serão aceitas apenas para ratificação de aderência a padrões internacionais(Ex.: ISO, RHoS, etc).

**QUESTIONAMENTO** 2:

**Resposta:** ´Sim, é necessária a informação de marca, modelo e fabricante, por essa razão, o edital foi retificado para fazer constar essas exigências no item 6 **Preenchimento da Proposta**.

**QUESTIONAMENTO** 3:

**Resposta:** Não, não será exigida a comprovação de revenda autorizada.

**QUESTIONAMENTO** 4:

**Resposta**: **Está no item 12.3.9 do Termo de Referência**: "A licitante deverá entregar ao ITI uma planilha em formato Microsoft Office contendo as especificações verticalizadas do Anexo I (SEI 0443509) e as respectivas documentações comprobatórias (whitepapers, datasheets, manuais ou carta do fabricante) de atendimento aos requisitos técnicos das ferramentas ofertadas;". Será exigida para a proposta vencedora.

**QUESTIONAMENTO** 5:

**Resposta**: **Parcialmente**. Links de documentação técnica oficial do fabricante e print screens de funcionalidades serão aceitos para comprovação de funcionalidades. Cartas do fabricante serão aceitas apenas para ratificação de aderência a padrões internacionais (Ex.: ISO, RHoS, etc). **Funcionalidades em Road Maps não serão aceitas**.

**QUESTIONAMENTO** 6:

**Resposta**: **Não está correto.** Duas interfaces é o dobro de uma.

**QUESTIONAMENTO** 7:

**Resposta**: **Está parcialmente correto**. O item 2.11.2 é subitem de 2.11: "Ao menos duas interfaces USB que podem ser utilizadas como [...]". Portanto, a interface de setup inicial exigida será USB. Caso o fabricante também implemente por interface RJ45, atenderá a funcionalidade de realizar o setup inicial, mas não atenderá no aspecto de ser em interface diversa à exigida na especificação técnica.

**QUESTIONAMENTO** 8:

**Resposta**: **Está parcialmente correto**. O fabricante é livre para definir técnica utilizada para atender a especificação dos requisitos técnicos, desde que os atenda. Entretanto, citando o exemplo questionado, há a exigência de compatibilidade/funcionalidade do protocolo 802.3 AD, conforme descrito no Termo de Referência: "2.21 Realizar agregação de links (802.3ad);".

**QUESTIONAMENTO** 9:

**Resposta**: **Está parcialmente correto**. Os casos citados podem ser entendidos como adicionais ao descrito, entretanto, a ferramenta deverá ser capaz de ser configurada para os provedores descritos na especificação.

**QUESTIONAMENTO** 10:

**Resposta**: **Não está correto**. Desconhecemos a fonte da informação que há caracterização de preferência demarca, dado que outros fabricantes participantes do certame não questionaram e, pelos estudos realizados durante o planejamento da contratação, há o entendimento que não há qualquer restrição para que o item seja atendido unicamente pela marca Sophos.

**QUESTIONAMENTO** 11: Entendemos que a utilização de objetos utilizando, máscara de rede, range de rédea tende ao item ("2.66. Permitir a criação de políticas por IP utilizando wildcard;"). Está correto o entendimento?

**Resposta**: **Não está correto**. Caracteres coringas (wildcards) são utilizados para abranger vários termos em uma só expressão. É utilizado principalmente para declaração de múltiplos subdomínios (ex.: \*.gov.\*). Portanto, não há qualquer relação com o uso de máscaras, ranges ou endereços IPs.

**QUESTIONAMENTO** 12: Sobre o item 2.68.2 ("A ação baseada em conteúdo HTTP e HTTPS deve suportar acionamento via padrão do cabeçalho e via expressão regular;"), para fins de competitividade, entendemos que o item será atendido se a suportar acionamento via padrão do cabeçalho OU via expressão regular solução, correto?

**Resposta**: **Errado**. O uso do conectivo "e" significa uma conjunção lógica. Ou seja, só será válido quando ambos os termos forem atendidos. O licitante está citando o conectivo "ou", que representa uma disjunção lógica, o que diminuiria as exigências do item e, por conseguinte, não atenderia às necessidades desse Instituto.

**QUESTIONAMENTO** 13: Entendemos que o item ("2.100. A solução deve suportar VPN site-to-site sobre TLS;"),não condiz com as boas práticas de mercado para as conexões site-to-site, em que devemos considerar suporte àVPN IPSec site-to-site. Está correto o entendimento?

**Resposta**: **Não está correto**. O ITI hoje tem diversas peculiaridades em suas configurações de rede, e essa é uma tecnologia que poderá viabilizar a transição para o que as equipes técnicas entendem como o ideal. Ademais, o suporte a VPNs IPSec site-to-site está descrito no item 2.90: "Deve suportar pelo menos 100 VPNsentre sites utilizando IPSec;".

**QUESTIONAMENTO** 14: Sobre o item 2.106 ("Permitir que o filtro trabalhe por categorias, ajustado por grupos de usuário e possuir um mínimo de 120 categorias;"), entendemos que o atendimento a 85 categorias na base dedados do fabricante e possibilidade de inclusão de demais categorias locais atende ao solicitado, correto?

**Resposta**: **Não está correto.** 120 é maior que 85. Caso fossem aceitas customizações para complemento desse número, um concorrente que trabalha com 5 categorias predefinidas poderia customizar outras 115 no equipamento entregue. Não será aceito.

**QUESTIONAMENTO** 15: Entendemos que o item ("2.111. Filtrar conteúdo em múltiplas línguas, incluindo, mas não limitado a: português, inglês, alemão, espanhol, japonês, chinês tradicional e simplificado;"), é completamente atendido através do suporte a línguas ocidentais (Western), está correto o entendimento?

**Resposta**: **Está parcialmente correto**. Depende da codificação utilizada nas implementações do fabricante, dado que os caracteres latinos e orientais podem não estar contidos em determinados padrões.

**QUESTIONAMENTO** 16: Uma vez que diversas assinaturas são específicas da necessidade de cada cliente, entendemos que os itens contemplados nos subitens de 2.115.1 – 2.115.71 serão atendidos com a capacidade da solução em incluir por customização a respectiva assinatura de aplicação, está correto o nosso entendimento?

**Resposta**: **Não está correto**. Incluir por customização se assemelha a inclusão prevista em Road Map (ver questionamento 5). Só será aceito caso o fabricante já tenha tais assinaturas.

**QUESTIONAMENTO** 17: Relacionado ao item 2.181. ("Permitir que administradores realizem o suporte de implementação e acesso centralizado a aplicações na nuvem e recursos internos via RDP e SSH, com integração com soluções de SSO;"), entendemos que a solução deverá suportar SSO através de solução Microsoft ActiveDirectory e Radius conforme solicitados nos itens 2.77, 2.78, 2.79. Está correto o entendimento?

**Resposta**: **Está correto**, mas o item de referência é, principalmente, o 2.47: "Suportar autenticação transparente de usuários (Single Sign On) de AD e RADIUS;".

**QUESTIONAMENTO** 18: Sobre os itens 2.163 ("Oferecer suporte DLP para iniciativas de conformidade com PCI,HIPAA e GDPR e 2.224.2 (" de compliance com padrões internacionais como HIPAA, PCI e GDPR;"), por se tratarem de legislação estrangeira, entendemos estarem aderentes as soluções que atendam às políticas de boas práticas de mercado, correto?

**Resposta**: **Não está correto**. O padrão GDPR é consoante com o da LGPD. Os demais, tem características interessantes para implementação pelo ITI em momento oportuno.

**QUESTIONAMENTO** 19: Sobre o item 2.165 ("Fornecer regras predefinidas de DLP para o Brasil"), fornecedores de soluções de NGFW não desenvolvidos no Brasil e recomendados por entidades como NSS Labs podem não possuir regras predefinidas de dados padrão brasileiro. Desta forma, entendemos que a solução deverá fornecer características para essa customização, através de padrões literais bem como através de expressões regulares permitindo assim maior flexibilidade nas definições dos atributos. Está correto o entendimento??

**Resposta**: **Está parcialmente correto**. Caso o fabricante não disponha nativamente, a licitante deverá ter disponíveis as regras, seja ou não por expressões regulares, para atender ao critério.

**QUESTIONAMENTO** 20: Relacionado ao item 2.198.("Suportar o monitoramento de link com ping, TCP e DNS;"),entendemos que o suporte ao protocolo UDP e TCP atende ao monitoramento DNS que por padrão trabalha na porta 53 dos protocolos UDP e TCP. Está correto o entendimento?

**Resposta**: **Está correto** com a observação de que o caso do ping não se aplica a UDP ou TCP, dado que utiliza o protocolo ICMP, que é de camada inferior ao transporte.

**Questionamento** 21: Relacionado ao item 2.211.("Permitir a edição de políticas através de Windows GUI, interface Web e CLI;"), entendemos que o item Windows GUI, faz referência a agente de edição da plataforma de gerência, desta forma excluindo "players" de grande relevância a participarem do processo licitatório. No item 2.213.("Suportar gerenciamento via Web Browser ou via cliente;"), destaca-se a opção de gerência da solução através de Interface Web ou agente. Diante do exposto, podemos considerar a edição das políticas com todas as opções avançadas disponíveis através de Interface Web?

**Resposta**: **O item já menciona o perguntado**. "Excluir 'players' de grande relevância" é parte de toda e qualquer montagem de especificação técnica. Afinal, caso todos fossem abrangidos, possivelmente a demanda de firewall seria atendida via software livre (ex.: IPTables), o que não é o caso. O texto diz: "**Permitir a edição de políticas através de** Windows GUI, **interface Web** e CLI;". Interfaces web são acessadas via web browsers, logo, está abrangida pelo questionado

**QUESTIONAMENTO** 22: Relacionado ao item 2.222. ("A solução de logs e relatórios deve possuir ao menos 90 relatórios pré-configurados, sem qualquer custo adicional;"), para solução que utilizada padrões de consulta de dados, entendemos que o termo relatório pode ser associado à consulta pré-configuradas, desde que essas possam ser utilizada em relatórios e sem qualquer custo adicional. Está correto o entendimento?

**Resposta**: **Não está correto**. Salvo se a arquitetura do fabricante considere queries como reports, são definições totalmente distintas. Se for o caso, a licitante deverá comprovar o atendimento ao item.

**QUESTIONAMENTO** 23: Relacionado ao item 2.164. ("Suportar regras predefinidas de DLP para números de identidade nacionais/internacionais, dados de cartão de crédito, dados de endereço, informações pessoais identificáveis (PII) e informações sobre saúde;"), fornecedores de soluções de NGFW não desenvolvidos no Brasil e recomendados por entidades como NSS Labs podem não possuir regras predefinidas de dados padrão brasileiro. Desta forma, entendemos que a solução deverá fornecer características para essa customização, através de padrões literais bem como através de expressões regulares permitindo assim maior flexibilidade nas definições dos atributos. Está correto o entendimento?

**Resposta**: **Sim, está correto.** O fabricante é livre para definir técnica utilizada para atender a especificação dos requisitos técnicos, desde que os atenda.

**QUESTIONAMENTO** 24: Em análise ao valor estimado e demais características do Edital, para fins de maior aderência de competidores, entendemos que o item 2.169.("Suportar emulação completa de sistema para detectar malware avançado durante o tempo de execução da execução em uma Next Generation Sandbox na nuvem para, no mínimo, 25 artefatos simultâneos;") está atendido com 14.400 artefatos/dia, correto?

**Resposta**: **Não está correto**. São unidades diferentes. 25 artefatos simultâneos são processados em paralelo, ao mesmo tempo. Lidar com "artefatos/dia" não indica qualquer informação sobre quantitativo de artefatos processados simultaneamente, apenas apresenta a vazão diária máxima.

**QUESTIONAMENTO** 25: Em análise ao valor estimado e demais características do Edital, para fins de maior aderência de competidores, sugerimos as alterações a seguir: 2.41. Possuir no firewall de perfil 1: de 2.41.2.("Throughput de 4 Gbps para IPS;") para 2.6 Gbps, de 2.41.3. ("Throughput de 3 Gbps para UTM (combinandoAV, VPN, firewall, Web Filter com deep inspection, antispam e IPS)") para 1Gbps e de 2.41.4. ("Suportar3.500.000 conexões simultâneas") para 1.500.000 conexões simultâneas.

**Resposta**: **Não será acatado.** As unidades para dimensionamento dos firewalls foi definida e há diversos fabricantes que lidam com elas, ou sabem convertê-las para outras.

**QUESTIONAMENTO** 26: É necessária a apresentação de certificado de técnicos na solução apresentada, na fase de habilitação, correto?

**Resposta**: **Sim, está correto.** Está descrito no item 4.8.2. do Termo de Referência: "Os serviços de instalação e configuração devem ser executados por técnicos da futura contratada, certificados pelo fabricante dos equipamentos fornecidos, sendo necessária a apresentação de documentação original que comprove a validade desta(s) certificação(ões), que pode ser solicitada a qualquer momento;"